

รายงานการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ครั้งที่ ๑๑ /๒๕๕๗

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมห้วยจรเข้ อาคารกองบัญชาการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ผู้มาประชุม

๑. นายกสภาการศึกษา พล.ต.อ.ชิตชัย วรรณสถิตย์ (ประธานที่ประชุม)

กรรมการโดยตำแหน่ง

๑. เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน น.ส.นงนารถ เพชรสม (แทน)

๒. ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ นายธนา จานุสรณ์ (แทน)

๓. ประธานสภาคณาจารย์ ศ.พ.ต.อ.วีรพล กุลบุตร

๔. ผบช.รร.นรต.กรรมการ/เลขานุการ พล.ต.ท.ศักดิ์ดา เตชะเกรียงไกร

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. รศ.อรสา จรุงธรรม ด้านการศึกษา

๒. ผศ.สมศักดิ์ ตำริชอบ ด้านรัฐศาสตร์

๓. รศ.สุจิตรา บุญรัตพันธุ์ ด้านรัฐประศาสนศาสตร์

๔. รศ.พรเพ็ญ เพชรสุขศิริ ด้านการบริหารงานยุติธรรม

๕. ผศ.(พิเศษ) พล.ต.ท.ณรงค์ กุลนิเทศ ด้านนิติวิทยาศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการสภาการศึกษา

๑. พล.ต.ต.สุรพล ศรีวงศ์ รอง ผบช.รร.นรต.(๒)

ผู้ไม่มาประชุม

กรรมการโดยตำแหน่ง

๑. ผบ.ตร./อุปนายกสภาการศึกษา พล.ต.ท.สฤษฏ์ชัย เอนกเวียง (แทน/ติตราชการ)

๒. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา นายสุภัทร จำปาทอง (แทน/ติตราชการ)

๓. ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการ รร.นรต. นายสุพันธ์ มงคลสุธี (ติตการกิจ)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑. นายธนพิชญ์ มูลพฤกษ์ ด้านนิติศาสตร์ (ติตราชการ)

๒. นายอาคม เต็มพิทยาไพสิฐ ด้านเศรษฐศาสตร์ (ติตราชการ)

๓. นายนันทิ์ จิตสว่าง ด้านอาชญาวิทยา (ติตราชการ)

๔. ผศ.นพดล อินนา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (ติตการกิจ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พล.ต.ต.โชค เหมือนแสน ผบก.อก.รร.นรต.

๒. พล.ต.ต.ถนอม มะลิตอง ผบก.ปค.รร.นรต.

๓. พล.ต.ต.มนธน ทิพย์จันทร์ ผบก.ศฝต.รร.นรต

๔. ศ.พล.ต.ต.หญิง นัยนา	เกิดวิชัย	หัวหน้าคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านกฎหมาย รร.นรต.
๕. ศ.พล.ต.ต.โสภณ	ศรีวพจน์	คณบดี ตศ.รร.นรต.
๖. ศ.พล.ต.ต.ชูชาติ	ศิวกาญจน์	คณบดี สค.รร.นรต.
๗. ศ.พ.ต.อ.หญิง พัชรา	สินลอยมา	คณบดี นว.รร.นรต.
๘. พ.ต.อ.ธานินทร์	สุนทรสุทธีวัตร	รอง ผบก.ศบศ.รร.นรต. (แทน/ผบก.ศบศ.)
๙. พ.ต.อ.ไพศาล	สุรีย์พงษ์	ผกก.ตป. (แทน/รอง ผบก.สพศ.รร.นรต.)
๑๐. รศ.พ.ต.อ.ทิวลิป	เครือมา	อาจารย์ (สบ ๕) กค.ตศ.รร.นรต.
๑๑. ผศ.พ.ต.อ.หญิง จิราพร	พวงอินทร์	อาจารย์ (สบ ๔) กค.ตศ.รร.นรต.
๑๒. พ.ต.ท.ตติยเดช	ธรรมโชติ	รอง ผกก.สศก.รร.นรต.
๑๓. พ.ต.ท.หญิง อรนิษฐ์	ส่งบุญ	สว.สศก.รร.นรต.
๑๔. ร.ต.อ.หญิง อัมพรธน์	ปานเจริญ	รอง สว.สศก.รร.นรต.
๑๕. ร.ต.ต.สมเกียรติ	ศรีบุญเลิศ	รอง สว.สศก.รร.นรต.
๑๖. ส.ต.ต.หญิง มณฑกานต์	รังษิโย	ผบ.หมู่ สศก.รร.นรต.

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐น.

ประธาน กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ประธาน กล่าวขอบคุณคณะกรรมการสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ให้ความร่วมมือและช่วยเหลือในการขับเคลื่อนเรื่องต่างๆ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

เลขานุการ รายงานการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมห้วยจรเข้ม ชั้น ๑ อาคารกองบัญชาการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ เอกสารมีทั้งหมด ๓๒ หน้า ขอให้คณะกรรมการสภาการศึกษาฯ ได้โปรดพิจารณา หากมีข้อความใดที่ต้องแก้ไขขอได้โปรดแจ้งเพื่อฝ่ายเลขานุการจะได้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป

ผศ.(พิเศษ) พล.ต.ท.ณรงค์ หน้าที่ ๑๓ บรรทัดที่ ๒๓ ขอแก้ไขเป็น “ขอเรียนถามผู้แทนของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรแผน ก แผน ก ๒ และแผน ข ในแต่ละหลักสูตรจะต้องมีอัตราส่วนเท่าไรให้มีการเขียนระบุไว้หรือไม่และใครเป็นผู้กำหนด”

/รศ.สุจิตรา...

รศ.สุจิตรา

หน้าที่ ๑๓ บรรทัดที่ ๒ ขอแก้ไขเป็น “วิทยานิพนธ์ตามแผน ก คือ เรียง ๙ วิชาเท่ากับ ๒๗ หน่วยกิต แล้วสอบประมวลความรู้หลังจากนั้นจึงทำวิทยานิพนธ์จำนวน ๑๒ หน่วยกิต” และตัดข้อความ “และมีการสอบ IS” ออก

หน้าที่ ๑๕ บรรทัดที่ ๑๕ ตัดข้อความ “มีเงินเหลือจ่าย” ออก โดยใช้ข้อความ “เพื่อดำเนินการเรียนการสอน” แทน บรรทัดที่ ๑๘ ตัดข้อความ “กรณี กองคลังของมหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดหาได้คณะจะต้องดูแลรับผิดชอบเอง” ออกทั้งหมด และบรรทัดที่ ๒๒ แก้ไขเป็น “ต้องทยอยไปเรียนเรียงลำดับตามอาวุโส และมีการสนับสนุนเงิน”

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ โดยมีแก้ไข หน้าที่ ๑๓ และหน้าที่ ๑๕ ตามที่คณะกรรมการสภาการศึกษา ให้มีการปรับแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องสืบเนื่อง

๓.๑ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ความปลอดภัย (Master of Public Administration in Security Management)

เลขานุการ

การประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ สภาการศึกษา ได้อนุมัติหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการความปลอดภัย (Master of Public Administration in Security Management) คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ศ.พล.ต.ต.โสภณ

คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ได้จัดส่งหลักสูตรและเอกสารที่เกี่ยวข้องไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ เพื่อรับทราบหลักสูตรและดำเนินการต่อไปเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานงาน และขอเสนอแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ดังนี้

-เดือนมกราคม-สิงหาคม ๒๕๕๘ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร

-เดือนมกราคม-กรกฎาคม ๒๕๕๘ ปรับปรุงสถานที่เพื่อใช้เป็นห้องเรียนและสำนักงาน

-เดือนมกราคม-สิงหาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมผู้เกี่ยวข้อง

-เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ รับสมัคร สอบคัดเลือก

-เดือนมิถุนายน ๒๕๕๘ ประกาศรายชื่อผู้เข้าเป็นนักศึกษา

-เดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ เปิดภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘

/ประเด็นเสนอ...

ประเด็นเสนอ
มติที่ประชุม

เพื่อทราบ
รับทราบ

๓.๒ การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

พ.ต.อ.ธานินทร์

ตามประกาศสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๗ แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ซึ่งประกอบด้วยผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นประธานกรรมการ และมีรองผู้บัญชาการ ๒ คน ผู้บังคับการ ๔ คน รวมถึงคณะกรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ คน ประกอบด้วยท่านรศ.สุจิตรา บุญยรัตพันธุ์ และ พล.ต.ท.ณรงค์ กุลนิเทศ ซึ่งคณะกรรมการได้ทำการประชุมพิจารณารายชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ โดยมี คณะสังคมศาสตร์เสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ จำนวน ๑ คน ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าการมอบปริญญาเกิตติมศักดิ์จะอยู่ในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ เพื่อความละเอียดรอบคอบจึงเห็นควรเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน และสมควรให้มีการสรรหาเพิ่มเติมโดยอาศัยอำนาจตามข้อบังคับโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ว่าด้วยการให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๓ ให้คณะกรรมการพิจารณากลั่นกรอง รายชื่อบุคคลผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ พฤศจิกายนของปีการศึกษานั้น และข้อ ๑๗ ในกรณีที่เห็นสมควรผู้บัญชาการโดยความเห็นชอบของนายกสภาการศึกษาอาจเสนอให้สภาการศึกษาพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์แก่ประมุขของรัฐต่างประเทศ บุคคลสำคัญ นักวิชาการชั้นนำหรือผู้ทรงคุณวุฒิจากต่างประเทศเพื่อเป็นเกียรติอย่างยิ่งแก่โรงเรียนนายร้อยตำรวจ คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗จึงเสนอสภาการศึกษาฯ เพื่อพิจารณาขยายระยะเวลาการจัดส่งรายชื่อออกไปอีก ๖๐ วันนับจากวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

ประเด็นเสนอ
มติที่ประชุม

เพื่อพิจารณา

เห็นชอบ ให้ขยายระยะเวลาดำเนินการออกไปอีก ๖๐ วันนับจากวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เป็นต้นไป

๓.๓ การจัดตั้งสถาบันการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัย

รศ.พ.ต.อ.ทิวลิป

สืบเนื่องจากการประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ที่ประชุมคณะกรรมการสภาการศึกษา ได้มีการอภิปรายและเสนอแนะการจัดตั้งสถาบันการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และการรักษาความปลอดภัยควรจะมีหลักสูตรต่างๆ ในการดำเนินการ คณะทำงาน

/ตำรวจศาสตร์...

ตำราวจศาสตร์และประธานสภาคณาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจได้ประชุมร่วมกัน และได้จัดทำหลักสูตรเพื่อเสนอสภาการศึกษาฯ พิจารณา จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

๑. ร่างหลักสูตรอบรม การบังคับใช้กฎหมายสำหรับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย

๒. ร่างหลักสูตรอบรม การพัฒนาความมีระเบียบวินัยและการป้องกันตัวจาก ปัญหาอาชญากรรมสำหรับนักเรียน นิสิต นักศึกษา

๓. ร่างหลักสูตรอบรม การรักษาความปลอดภัยสำหรับหน่วยงานภาคเอกชน ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยและประชาชน ซึ่งจะเป็นการรองรับ พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยเอกชน

๑. หลักสูตรอบรม การบังคับใช้กฎหมายสำหรับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาศักยภาพความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติการบังคับใช้กฎหมาย

๒. เพื่อพัฒนาการติดต่อประสานการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน ทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ

๓. เพื่อพัฒนาสถาบันการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษา ความปลอดภัย เป็นศูนย์กลางบริการทางวิชาการเผยแพร่ให้ความรู้ความเข้าใจ การบังคับใช้กฎหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ หน่วยงานทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องกับ การบังคับใช้กฎหมาย จำนวนรุ่นละ ๖๐ คน เช่น สำนักงานป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมสรรพสามิต และกรมศุลกากร เป็นต้น

กิจกรรมของหลักสูตร แบ่งเป็นบรรยายทั้งภาคทฤษฎี จำนวน ๒๐ ชั่วโมง และฝึกภาคปฏิบัติ จำนวน ๓๐ ชั่วโมง โดยแบ่งผู้เข้ารับการอบรมออกเป็นกลุ่มๆ ละ ๑๕-๒๐ คน และมีวิทยากรประจำกลุ่มๆ ละ ๑ คน

ระยะเวลาดำเนินโครงการ หลักสูตรการฝึกอบรมระยะเวลา ๔ คิน ๔ วัน

งบประมาณการดำเนินงาน จากค่าลงทะเบียนของผู้สมัครเข้ารับการอบรม

การประเมินโครงการ จากความรู้ความเข้าใจของผู้รับการอบรม

ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติระยะก่อนและภายหลังการอบรม และความคิดเห็นของ ผู้ใช้บริการที่มีต่อผู้เข้ารับการอบรมแต่ละรุ่น

หัวข้อวิชาการฝึกอบรม

หมวดวิชาภาคทฤษฎี รวม ๒๐ ชั่วโมง

การสืบสวนและสอบสวน

๖ ชั่วโมง

การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

๓ ชั่วโมง

/กฎหมาย...

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๒ ชั่วโมง
หลักการเจรจาต่อรองระดับความขัดแย้ง	๓ ชั่วโมง
การสังเกตจดจำ	๒ ชั่วโมง
การเขียนรายงานและบันทึกเหตุการณ์	๒ ชั่วโมง
การติดต่อสื่อสาร	๒ ชั่วโมง
<u>หมวดวิชาภาคปฏิบัติ รวม ๓๐ ชั่วโมง</u>	
ยุทธวิธีสืบสวนสอบสวนป้องกันปราบปราม	๙ ชั่วโมง
การฝึกการเจรจาต่อรองระดับความขัดแย้ง	๓ ชั่วโมง
การฝึกทำงานเป็นทีมวิเคราะห์ แก้ไขปัญหากรณีศึกษา	๖ ชั่วโมง
การใช้เครื่องมืออุปกรณ์ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมต่างๆ	๒ ชั่วโมง
การปฐมพยาบาลเบื้องต้น	๒ ชั่วโมง
การฝึกพลศึกษา	๘ ชั่วโมง
<u>หมวดวิชาเลือก จำนวน ๒ วิชา</u>	
อาชญากรรมทางเศรษฐกิจและข้ามชาติ	๒ ชั่วโมง
การวิเคราะห์สถานการณ์ข่าว	๒ ชั่วโมง
การใช้เทคโนโลยีในงานสืบสวนและสอบสวน	๒ ชั่วโมง
การสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมเศรษฐกิจ/ข้ามชาติ	๒ ชั่วโมง
สิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน	๒ ชั่วโมง
การใช้ดุลพินิจเจ้าหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมาย	๒ ชั่วโมง
ความรับผิดชอบการละเมิดของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ	๒ ชั่วโมง
การบริหารความเสี่ยงการบังคับใช้กฎหมาย	๒ ชั่วโมง
<u>รายการค่าใช้จ่ายการฝึกอบรม</u>	
ค่าที่พัก	อัตรา ๕๐๐ บาท/คืน/คน
ค่าอาหารว่าง	อัตรา ๒๕ บาท/มื้อ/คน
ค่าอาหารเช้า/กลางวัน/เย็น	อัตรา ๑๕๐ บาท/คน/มื้อ
ค่าตอบแทนวิทยากร	อัตรา ๖๐๐ บาท/ชั่วโมง
ค่าเอกสาร วัสดุการฝึกอบรม	อัตรา ๕๐๐ บาท/คน
ค่าอาคารสถานที่ สาธารณูปโภคโดยประมาณ ๕,๐๐๐-๖,๐๐๐ บาทต่อวัน	

๒. หลักสูตรอบรม การพัฒนาความมีระเบียบวินัยและการป้องกันตัวจาก
ปัญหาอาชญากรรมสำหรับนักเรียน นิสิต นักศึกษา

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาความมีระเบียบวินัย บุคลิกภาพที่ดีให้กับ
นักเรียน นิสิต นักศึกษา

/๒. เพื่อ...

๒. เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการป้องกันตนเองจากสภาพปัญหาอาชญากรรมให้กับนักเรียน นิสิต นักศึกษา

๓. เพื่อพัฒนาสถาบันการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความปลอดภัย เป็นศูนย์กลางบริการทางวิชาการเผยแพร่ให้ความรู้ความเข้าใจให้กับสังคม

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียน นิสิต นักศึกษาจากสถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน จำนวนรุ่นละ ๖๐ คน

กิจกรรมของหลักสูตร แบ่งเป็นบรรยายภาคทฤษฎี จำนวน ๗ ชั่วโมง ฝึกภาคปฏิบัติ จำนวน ๑๑ ชั่วโมง แบ่งผู้เข้ารับการอบรมเป็นกลุ่มๆ ละ ๑๕-๒๐ คน และมีวิทยากรประจำกลุ่มๆ ละ ๑ คน

ระยะเวลาดำเนินการ โครงการฝึกอบรมระยะเวลา ๑ คืน ๒ วัน
งบประมาณดำเนินงาน จากค่าลงทะเบียนของผู้สมัครเข้ารับการอบรม
การประเมินผล จากความรู้ความเข้าใจของผู้รับการอบรมทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรมและความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อผู้เข้ารับการอบรมแต่ละรุ่น

วิชาการฝึกอบรม

หมวดวิชาภาคทฤษฎี ๗ ชั่วโมง

กฎหมายเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันตัว ๒ ชั่วโมง

การสังเกตจดจำ ๑ ชั่วโมง

สภาพปัญหาอาชญากรรม ๑ ชั่วโมง

หลักการเจรจาต่อรองระงับความขัดแย้ง ๑ ชั่วโมง

การติดต่อสื่อสาร ๒ ชั่วโมง

หมวดวิชาภาคปฏิบัติ จำนวน ๑๑ ชั่วโมง

ยุทธวิธีการต่อสู้ป้องกันตัวจากปัญหาอาชญากรรม ๔ ชั่วโมง

การฝึกทำงานเป็นทีมวิเคราะห์ แก้ไขปัญหา ๒ ชั่วโมง

การปฐมพยาบาลเบื้องต้น ๑ ชั่วโมง

การฝึกพลศึกษา ๔ ชั่วโมง

รายการค่าใช้จ่ายการฝึกอบรม

ค่าที่พัก อัตรา ๑๐๐ บาท/คืน/คน

ค่าอาหารว่าง อัตรา ๒๕ บาท/มื้อ/คน

ค่าอาหารเช้า อัตรา ๑๒๐ บาท/คน/มื้อ

ค่าอาหารกลางวัน /เย็น อัตรา ๑๕๐ บาท/คน/มื้อ

ค่าตอบแทนวิทยากร อัตรา ๓๐๐ บาท/ชั่วโมง

ค่าเอกสาร และวัสดุ อัตรา ๑๐๐ บาท/คน

ค่าอาคารสถานที่ อัตรา ๕,๐๐๐-๑,๐๐๐ บาทต่อวัน

๓. หลักสูตรอบรม การรักษาความปลอดภัยสำหรับหน่วยงานภาคเอกชน
ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยและประชาชน

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาศักยภาพความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติการรักษา
ความปลอดภัย

๒. เพื่อพัฒนาการติดต่อประสานการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน

๓. เพื่อพัฒนาสถาบันการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษา
ความปลอดภัย เป็นศูนย์กลางบริการทางวิชาการ

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ บุคลากรจากหน่วยงานภาคเอกชนและประชาชน
ทั่วไปที่สนใจเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัย จำนวนรุ่นละ ๖๐ คน

กิจกรรมของหลักสูตร แบ่งเป็นบรรยายภาคทฤษฎีและปฏิบัติ โดยแบ่ง
ผู้เข้ารับการอบรมออกเป็นกลุ่มๆ ละ ๑๕-๒๐ คน และมีวิทยากรประจำกลุ่มๆ ละ
๑ คน

งบประมาณดำเนินงาน จากค่าลงทะเบียนของผู้สมัครเข้ารับการอบรม

ระยะเวลาดำเนินโครงการ แบ่งออกเป็น ๓ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรการรักษาความปลอดภัย (พื้นฐาน) ระยะที่ ๑ เวลาอบรม
๓ วัน จำนวน ๓๐ ชั่วโมง (ทฤษฎี ๑๐ ชั่วโมง ภาคปฏิบัติ ๒๐ ชั่วโมง)

๒. หลักสูตรการรักษาความปลอดภัย (ต่อเนื่อง) ระยะที่ ๒ (ภายหลังอบรม
และทำงานครบ ๑ เดือนแล้ว) เวลาอบรม ๑ วัน จำนวน ๘ ชั่วโมง (ทฤษฎี ๔ ชั่วโมง
ภาคปฏิบัติ ๔ ชั่วโมง)

๓. หลักสูตรการรักษาความปลอดภัย (ต่อเนื่อง) ระยะที่ ๓ (ภายหลังอบรม
และทำงานครบ ๖ เดือนแล้ว) เวลาอบรม ๑ วัน จำนวน ๘ ชั่วโมง (ทฤษฎี ๔ ชั่วโมง
ภาคปฏิบัติ ๔ ชั่วโมง)

การประเมินผล จากความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับการอบรมและ
ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อผู้เข้ารับการอบรม

หัวข้อวิชาการฝึกอบรม

๑. หลักสูตรรักษาความปลอดภัย พื้นฐานระยะที่ ๑

ภาคทฤษฎี รวม ๑๐ ชั่วโมง

กฎหมายเบื้องต้นที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัย ๒ ชั่วโมง

เทคนิคหลักการสังเกตจดจำ ๒ ชั่วโมง

การติดต่อสื่อสาร ๑ ชั่วโมง

การปฏิสัมพันธ์ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ๑ ชั่วโมง

หลักการเขียนรายงานและบันทึกเหตุการณ์ ๒ ชั่วโมง

หลักการเจรจาต่อรองระงับความขัดแย้ง ๒ ชั่วโมง

ภาคปฏิบัติ รวม ๒๐ ชั่วโมง

ยุทธวิธีการรักษาความปลอดภัย	๕ ชั่วโมง
การฝึกเจรจาต่อรองระงับความขัดแย้ง	๒ ชั่วโมง
การฝึกทำงานเป็นทีมวิเคราะห์ แก้ไขปัญหากรณีศึกษา	๒ ชั่วโมง
การใช้เครื่องมือ อุปกรณ์การรักษาความปลอดภัย	๓ ชั่วโมง
การจัดการจราจร	๒ ชั่วโมง
การปฐมพยาบาลเบื้องต้น	๒ ชั่วโมง
การฝึกพลศึกษา เช่น ความมีระเบียบวินัย ฯลฯ	๔ ชั่วโมง

๒. หลักสูตรรักษาความปลอดภัย ต่อเนื่องระยะที่ ๒ โดยเลือกเรียน

๒ วิชา จำนวนเวลา ๘ ชั่วโมง

กลุ่มวิชาเลือก

การประชาสัมพันธ์	๔ ชั่วโมง
การสังเกตและงานเอกสาร	๔ ชั่วโมง
การติดต่อสื่อสาร	๔ ชั่วโมง
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๔ ชั่วโมง

๓. หลักสูตรรักษาความปลอดภัย ต่อเนื่องระยะที่ ๓ โดยเลือกเรียน

๒ วิชา จำนวนเวลา ๘ ชั่วโมง

กลุ่มวิชาเลือก

ศูนย์สั่งการและการมอบหมายงาน	๔ ชั่วโมง
การอพยพคน	๔ ชั่วโมง
การจับ การค้น การยึด	๔ ชั่วโมง
การควบคุมช่องทางเข้าออก	๔ ชั่วโมง
การปฐมพยาบาล	๔ ชั่วโมง
การรับมือกับบุคคลที่เป็นปัญหา	๔ ชั่วโมง
ความรุนแรงในสถานที่ทำงาน	๔ ชั่วโมง
การปฏิบัติกับที่เกิดเหตุ	๔ ชั่วโมง
การควบคุมฝูงชน	๔ ชั่วโมง
การควบคุมยานพาหนะที่ปลอดภัย	๔ ชั่วโมง

รายการค่าใช้จ่ายการฝึกอบรม

ค่าที่พัก	อัตรา	๕๐๐ บาท/คืน/คน
ค่าอาหารว่าง	อัตรา	๒๕ บาท/มื้อ/คน
ค่าอาหารเช้า/กลางวัน/เย็น	อัตรา	๑๕๐ บาท/คน/มื้อ
ค่าตอบแทนวิทยากร	อัตรา	๖๐๐ บาท/ชั่วโมง
ค่าเอกสารและวัสดุ	อัตรา	๖๐๐ บาท/คน

/ค่าอาคาร...

ค่าอาคารสถานที่ อัตรา ๕,๐๐๐-๖,๐๐๐ บาทต่อวัน
การจัดตั้งสถาบันการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษา
ความปลอดภัยโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. ให้บริการทางวิชาการ เช่น การฝึกอบรม การสอน ด้านการป้องกัน
ปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความปลอดภัยให้กับหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน
นักเรียน นิสิต นักศึกษาและประชาชน

๒. ประสานความร่วมมือเสริมสร้างเครือข่ายทางวิชาการในอนาคต
ที่อาจจะก่อให้เกิดอาชญากรรมที่มีความหลากหลายขึ้น

๓. รองรับหลักสูตรปริญญาโท

๔. การตอบสนองนโยบายนายกสภาการศึกษา ที่ให้จัดตั้งสถาบัน

จึงเรียนสภาการศึกษา เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้ง
สถาบันการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัย อนุมัติ
หลักสูตร และมอบหมายให้ผู้อำนวยการโรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นผู้ออกระเบียบ
ข้อบังคับ และประกาศที่เกี่ยวข้องในการจัดตั้งสถาบันดังกล่าวต่อไป

รศ.อรสา

การเขียนประโยชน์ที่จะได้รับควรเขียนกำหนดไว้ให้ชัดเจนว่าเมื่อผู้เข้ารับ
การฝึกอบรมมาเรียนแล้วจะสามารถนำไปใช้ประโยชน์อะไรได้บ้าง

รศ.พรเพ็ญ

การคิดค่าใช้จ่ายในการบริหารหลักสูตรในส่วนโรงเรียนนายร้อยตำรวจ
เช่น ค่าสาธารณูปโภค ในส่วนของคณะโดยหลักการทุกๆ ไปหักไม่เกินร้อยละ ๔๐
และการเขียนงบประมาณค่าใช้จ่ายการฝึกอบรมแต่ละหลักสูตรควรมีหลายอัตรา
เช่น ๓ อัตรา ตามลักษณะความต้องการของผู้เข้าอบรม เพราะบางหน่วยงาน
มีงบประมาณมากน้อยแตกต่างกันและอาจมีความต้องการสิ่งอำนวยความสะดวก
ต่างๆ เพิ่มเติม เราจึงสามารถออกแบบและมีการเจรจาตกลงเพื่อเก็บค่าใช้จ่าย
เพิ่มเติมในส่วนนั้นได้

ศ.พ.ต.อ.วีรพล

วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถาบันการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและ
การรักษาความปลอดภัยเพื่อให้การบริการทางวิชาการ อาจารย์จะได้มีภาระงาน
เป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับสถาบัน และการดำเนินการไม่ได้มุ่งเน้นผลตอบแทน
ที่สูงมากนัก

เลขานุการ

ที่ผ่านมาจะมีหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนมาเข้ารับการฝึกอบรม
อยู่เป็นจำนวนมาก เช่น กรมราชทัณฑ์ กรมสรรพสามิต สำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นต้น เมื่อมีการจัดตั้งสถาบันป้องกันปราบปราม
อาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยจะทำให้ดูดีขึ้นและมีการมอบ
ใบประกาศนียบัตรที่ถูกต้อง สำหรับการคำนวณค่าใช้จ่ายจะกำหนดให้อยู่ในระดับ
เกณฑ์มาตรฐานและเห็นด้วยที่จะให้กันเงินไว้ร้อยละ ๑๐-๑๒ เพื่อใช้ในการบริหาร
จัดการหลักสูตร เช่น เจ้าหน้าที่ ค่าเอกสาร เป็นต้น

/ประธาน...

ประธาน

สิ่งที่ต้องการจะฝากไว้ปัจจุบันเรากำลังจะก้าวเข้าสู่สังคมดิจิทัลและมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เพราะฉะนั้นการพัฒนางานบริหารของตำรวจจะต้องมี Digital Technology ที่ใช้กับงานตำรวจและควรจะไปในทิศทางใดซึ่งเป็นหน้าที่ของครู-อาจารย์จะต้องเป็นผู้คิดว่า Digital Technology ที่จะใช้ในสถานีตำรวจที่เกี่ยวข้องกับงานสายตรวจนั้นควรจะมีอะไรบ้างทั้งในระดับใหญ่และระดับเล็กเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ

รศ.อรสา

กรณีของมหาวิทยาลัยถ้าเป็นเรื่องของการบริการทางวิชาการจะหักร้อยละ ๑๐ เป็นงบรายได้เข้ามหาวิทยาลัยส่วนเงินที่เหลือก็จะนำไปบริหารจัดการ มีงบดำเนินการสำหรับผู้บริหารโครงการต่างๆ

นายธนา

กรณีถ้าเป็นมหาวิทยาลัยจะเก็บร้อยละ ๑๐-๑๒ ที่นำเสนอได้แยกค่าอาคารสถานที่ ค่าสาธารณูปโภคไว้ต่างหากหรือไม่ และกรณีถ้ามีการหักร้อยละ ๑๒ เพิ่มอีกจะเป็นการซ้ำซ้อนกันหรือไม่

เลขานุการ

เห็นด้วยกับ รศ.พรเพ็ญ ในเรื่องของประมาณค่าใช้จ่ายควรเขียนลักษณะเปิดกว้างไว้เพราะแต่ละหน่วยงานมีความต้องการที่ไม่เหมือนกัน

ประธาน

เห็นชอบและให้นำข้อคิดเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษาฯ ที่ให้ไว้ไปพิจารณาดำเนินการ กรณีเขียนประมาณค่าใช้จ่ายการฝึกอบรมแต่ละหลักสูตรควรเขียนเปิดกว้างไว้ให้มีความเหมาะสม และจะต้องสามารถอธิบายเหตุผลและความจำเป็นได้ว่าเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น ขอขอบคุณคณะกรรมการสภาการศึกษาฯ ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะ และขอบคุณโรงเรียนนายร้อยตำรวจที่ได้จัดทำหลักสูตรนี้ขึ้นมา เพราะเป็นโครงการเริ่มต้นต่อไปในอนาคตจะต้องมีในเรื่องของหลักสูตรต่างๆ เช่น เรื่องการบริหาร เรื่องตำรวจผู้รับใช้ชุมชน (Community Policing) เป็นต้น

รศ.สุจิตรา

โครงการฝึกอบรมในลักษณะนี้โดยทั่วไปจะเขียนกำหนดประมาณค่าใช้จ่ายไว้ชัดเจน เช่น ค่าวิทยากร เป็นต้น

สรุปความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษาฯ

คณะกรรมการสภาการศึกษาฯ ได้อภิปรายและเสนอแนะในประเด็นต่างๆ สรุปได้ ดังนี้

๑. ประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรมในแต่ละหลักสูตรควรเขียนกำหนดไว้ให้ชัดเจนว่าสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในด้านใดได้บ้าง

๒. การประมาณการค่าใช้จ่ายการฝึกอบรมแต่ละหลักสูตรควรเขียนเปิดกว้างไว้และกำหนดในอัตราที่เหมาะสม เพราะจะเกี่ยวข้องกับเรื่องการบริหารจัดการโครงการ เช่น ค่าวิทยากร เจ้าหน้าที่ ค่าเอกสารต่างๆ เป็นต้น

ประเด็นเสนอ

เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบให้มีการจัดตั้งสถาบันป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความปลอดภัย โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

/๒. อนุมัติ...

๒. อนุมัติหลักสูตรการฝึกอบรม จำนวน ๓ หลักสูตรตามที่โรงเรียนนายร้อย
ตำรวจเสนอ

๓. มอบผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นผู้ออกระเบียบ ข้อบังคับ
และประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดตั้งสถาบันการป้องกันปราบปราม
อาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องเสนอเพื่อขออนุมัติ

๔.๑ การขออนุมัติปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
นิติวิทยาศาสตร์ คณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ แก่ผู้สำเร็จ
การศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

ศ.พ.ต.อ.หญิง พัชรา

รายชื่อนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์
คณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ที่ยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษา
ในภาคการศึกษาต้น ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ จำนวน ๓ คน ดังนี้

- | | |
|-----------------------|------------|
| ๑. พล.ต.ท.ธีรวัฒน์ | ณ ป้อมเพชร |
| ๒. รศ.นันทริกา | ชันช่อ |
| ๓. พ.ต.ท.หญิง เพ็ญศรี | บุญเฉลียว |

นักศึกษาทั้ง ๓ คน เป็นผู้ที่มิคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ระเบียบ
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ว่าด้วยการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ หมวดที่ ๗ การสำเร็จการศึกษา ข้อ ๓๒
คุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษา และข้อ ๓๒.๙ วันสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา
ให้เป็นไปตามที่คณะนิติวิทยาศาสตร์กำหนด และตามประกาศคณะนิติวิทยาศาสตร์
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ เรื่อง วันอนุมัติสำเร็จการศึกษา ประกาศ ณ วันที่ ๒๘
พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ให้ถือเอาวันที่นักศึกษาส่งวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์และ
ผ่านบันทึกข้อมูลวิทยานิพนธ์ พร้อมหลักฐานการตีพิมพ์เผยแพร่ต่อ
คณะนิติวิทยาศาสตร์แล้วเป็นวันอนุมัติสำเร็จการศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. พล.ต.ท.ธีรวัฒน์ ณ ป้อมเพชร ได้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การตรวจหา
ปริมาณธาตุแอนติโมนี ธาตุแบเรียมและธาตุตะกั่วที่มีมือของผู้ประกอบอาชีพต่างๆ
โดยเทคนิค Inductively Coupled Plasma – Mass Spectrometry (ICP - MS)
นักศึกษาได้ยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษาในวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จึงถือว่าเป็น
วันอนุมัติสำเร็จการศึกษาตามระเบียบโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ว่าด้วยการศึกษา
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓๒.๙

๒. รศ.นันทริกา ชันช่อ เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านสัตวน้ำแรงจูงใจที่
มาศึกษาต่อเพื่อต้องการเรียนรู้ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์เพิ่มเติมและต้องการนำความรู้
ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์ไปใช้ในเรื่องของช้างเพื่อสืบสวนคดีช้างที่ถูกฆ่าตายในป่า

/และ...

และได้จัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลของสารเคมีที่ใช้กำจัดการปนเปื้อนของ
เชื้อแบคทีเรียบนวัตถุพยานเพื่อการตรวจดีเอ็นเอจากคราบโลหิต วิทยานิพนธ์ได้รับ
การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ นักศึกษาได้ยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษา
ในวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗ จึงถือว่าเป็นวันอนุมัติสำเร็จการศึกษาซึ่งเป็นไปตาม
ระเบียบโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ว่าด้วยการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓๒.๘ ข้อ ๓๒.๙ และข้อ ๓๒.๑๐
เนื่องจาก รศ.นันทริกา เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการทำวิจัย คณะนิติวิทยาศาสตร์
จึงได้เรียนเชิญท่านมาบรรยายความรู้เพิ่มเติมให้กับนักศึกษารุ่นต่อไป

๓. พ.ต.ท.หญิง เพ็ญศรี บุญเฉลียว เป็นนักวิทยาศาสตร์ศูนย์พิสูจน์หลักฐาน
๗ เหตุผลที่เข้ารับการศึกษาต่อเพื่อต้องการปรับคุณวุฒิการศึกษา และได้จัดทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง การตรวจหาเพศจากรูปแบบและความหนาแน่นของจำนวนเส้นขน
บนฝ่าเท้าคนไทย ได้นำเสนอวิทยานิพนธ์ต่อที่ประชุมวิชาการระดับชาติ นักศึกษาได้
ยื่นคำร้องขอสำเร็จการศึกษาในวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จึงถือว่าเป็นวันอนุมัติ
สำเร็จการศึกษาซึ่งเป็นไปตามระเบียบโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ว่าด้วยการศึกษา
หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๓๒.๙

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ คณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
ในภาคการศึกษาต้น ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ แก่ผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน
ตามหลักเกณฑ์ จำนวน ๓ คน ตามที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจเสนอ

ประเด็นเสนอ

มติประชุม

เพื่อขออนุมัติ

อนุมัติปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์
คณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ แก่ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นสูงสุด
ตามหลักสูตรที่สภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจกำหนด ในภาคการศึกษาต้น
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ แผน ก แบบ ก ๒ จำนวน ๓ คน ดังนี้

๑. พล.ต.ท.ธีรวัฒน์ ณ ป้อมเพชร์ สำเร็จการศึกษาวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒. รศ.นันทริกา ชันซื่อ สำเร็จการศึกษาวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๓. พ.ต.ท.หญิง เพ็ญศรี บุญเฉลียว สำเร็จการศึกษาวันที่ ๒๘ พฤษภาคม
๒๕๕๗

๔.๒ การเปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบ
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ คณะนิติวิทยาศาสตร์
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ศ.พ.ต.อ.หญิง พัชรา

ด้วย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง รศ.พ.ต.อ.สันต์ สุขวัจน์
อาจารย์ (สบ ๕) กลุ่มงานคณาจารย์ คณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร

/มหาบัณฑิต...

มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ไปดำรงตำแหน่ง
ผู้บังคับการสถาบันฝึกอบรมและวิจัยการพิสูจน์หลักฐานตำรวจทำให้ตำแหน่ง
อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ คณะนิติวิทยาศาสตร์ สิ้นสุดลง

การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
นิติวิทยาศาสตร์ คณะนิติวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๗
ที่ประชุมมีมติให้เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
โดยให้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการกั่นกรองวิชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ
เพื่อพิจารณา และการประชุมคณะกรรมการกั่นกรองวิชาการโรงเรียนนายร้อย
ตำรวจ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนอาจารย์ประจำ
หลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังกล่าว ดังนี้

อาจารย์ประจำหลักสูตร

๑. รศ.พล.ต.ต.สันต์ สุขวัจน์ เปลี่ยนเป็น รศ.พ.ต.อ.วรธัช วิชชวาณิชย์
๒. ศ.พ.ต.อ.หญิงพัชรา สิ้นลอยมา (คงเดิม)
๓. รศ.พ.ต.อ.นพรุจ ศักดิ์ศิริ เปลี่ยนเป็น ผศ.พ.ต.อ.หญิง สมวดี ไชยเวช
๔. รศ.พ.ต.อ.พงษ์พิชญ ภัคศิณรงค์ เปลี่ยนเป็น พ.ต.ท.หญิง อโนมา

โรจนางษ์

๕. พ.ต.ท.สฤณี สืบพงษ์ศิริ (คงเดิม)
๖. พ.ต.ท.ธิตี มหาเจริญ (เพิ่มเติม)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. รศ.พล.ต.ต.สันต์ สุขวัจน์ เปลี่ยนเป็น ศ.พ.ต.อ.หญิง พัชรา สิ้นลอยมา
๒. รศ.พ.ต.อ.นพรุจ ศักดิ์ศิริ เปลี่ยนเป็น รศ.พ.ต.อ.วรธัช วิชชวาณิชย์
๓. พ.ต.ท.ดร.สฤณี สืบพงษ์ศิริ เปลี่ยนเป็น พ.ต.ท.ธิตี มหาเจริญ

รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในแบบ สมอ.๐๘ คุณวุฒิการศึกษาอาจารย์ทั้ง ๖ คน
มีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ หรือจบการศึกษาในระดับ
ปริญญาเอก สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นเสนอ

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ ๕

เพื่อขออนุมัติ

อนุมัติ ให้เปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
ตามที่คณบดีคณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจเสนอ

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การบริหารงานบุคคลและการกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่จะมาดำรง
ตำแหน่งในโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

/เลขานุการ...

เลขานุการ

ด้วยขณะนี้การดำเนินการคัดเลือกแต่งตั้งข้าราชการตำรวจดำรงตำแหน่งระดับสารวัตรถึงรองผู้บังคับการ วาระประจำปี ๒๕๕๗ ซึ่งจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ และที่ผ่านมามาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจได้มีการร้องทุกข์ต่อ ก.ตร. เนื่องจากอ้างว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการแต่งตั้งในกรณีที่ ก.ตร. กำหนดว่าต้องแต่งตั้งผู้มีอาวุโสจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๓ ของจำนวนตำแหน่งว่างในแต่ละระดับตำแหน่ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เช่น

๑. รายของ พ.ต.อ.สันต์ สุขวัจน์ รศ. (สบ ๕) กลุ่มงานคณาจารย์ คณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ได้ยื่นฟ้องคดีอาญาผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจและรองผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ กรณีอ้างว่าเป็นผู้มีอาวุโสลำดับที่ ๑ และไม่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้บังคับการ ซึ่งศาลจังหวัดนครปฐม ได้มีคำพิพากษายกฟ้องตามคดีหมายเลขดำที่ ๘๗๐/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๓๑๖๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ ทั้งนี้ การประชุม ก.ตร. ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ได้มอบให้ผู้บังคับการ กองบังคับการอำนวยการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุม สรุปผลการประชุมในเรื่องการทบทวนมติ ก.ตร. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ ในส่วนของคำวินิจฉัยการจัดทำบัญชีผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ซึ่งเป็นกรณีที่ ก.ตร. มีมติให้เยียวยา พ.ต.อ.สันต์ สุขวัจน์ โดยมีมติว่ากรณีที่มีอาวุโสสูงอยู่ในกลุ่มร้อยละ ๓๓ ของตำแหน่งว่างจะต้องได้รับการสรรหาให้มีรายชื่ออยู่ในบัญชีผู้เหมาะสมทุกราย เว้นแต่ผู้ที่มีอาวุโสอยู่ในกลุ่มร้อยละ ๓๓ เป็นผู้ที่มีความไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นตามที่ อ.ก.ตร. กฎหมายมีความเห็นเสนอ ซึ่งสำนักงานกำลังพลรวมถึงโรงเรียนนายร้อยตำรวจเห็นว่าการมีมติดังกล่าวน่าจะไม่ถูกต้องตาม กฎ ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติ และรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงได้เสนอ ก.ตร. ขอให้ทบทวนมติดังกล่าว และที่ประชุม ก.ตร. มีมติให้นำเรื่องการทบทวนดังกล่าวเข้าพิจารณาในคณะของ อ.ก.ตร. กฎหมายก่อนที่จะพิจารณา มีมติเป็นไปในแนวทางใด โดยให้ อ.ก.ตร. กฎหมาย เร่งรัดการพิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยเร่งด่วน แต่ทั้งนี้ พ.ต.อ.สันต์ สุขวัจน์ ได้รับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งผู้บังคับการในวาระการแต่งตั้งประจำปี ๒๕๕๗ แล้ว

๒. รายของ พ.ต.ท.ประสิทธิ์ นพภาค อาจารย์ (สบ ๓) กลุ่มงานคณาจารย์ คณะตำรวจศาสตร์ พ.ต.ท.พงษ์เทพ จันทร์เจริญ อาจารย์ (สบ ๓) กลุ่มงานคณาจารย์ คณะตำรวจศาสตร์ และ พ.ต.อ.อุทัย ตีระวนินทร ศ.(สบ ๕) กลุ่มงานคณาจารย์ คณะนิติวิทยาศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ซึ่งร้องทุกข์ว่าเป็นผู้มี

/คุณสมบัตี...

คุณสมบัติครบถ้วนและอยู่ในกลุ่มอาวุโสร้อยละ ๓๓ ของจำนวนตำแหน่งว่าง ซึ่งเป็นตำแหน่งทางการบริหารแต่ไม่ได้รับการแต่งตั้ง ซึ่ง ก.ตร. เห็นว่าผู้ร้องทุกซ์เหมาะสมที่จะเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในสายงานอาจารย์มากกว่า การนำคุณสมบัติและความรู้ความสามารถมาประกอบการพิจารณาก็มุ่งที่จะส่งเสริมบุคลากรผู้ทรงคุณวุฒิทางสายงานอาจารย์ให้คงไว้ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาของข้าราชการตำรวจ จึงมีมติยกคำร้องของผู้ร้องทุกซ์ทั้ง ๓ คน

จากตารางเปรียบเทียบเส้นทางการเจริญเติบโตของกลุ่มงานคณาจารย์ซึ่งเป็นตำแหน่งเลื่อนไหลปรับเปลี่ยน-ลดในตัวเองจะเห็นได้ว่า การเติบโตของสายงานอาจารย์จาก สบ ๑ (เทียบรองสารวัตร) ถึง สบ ๕ (เทียบรองผู้บังคับการ) หากมีการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดจะใช้ระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๗ ปี แต่ตำแหน่งสายงานอื่นจะใช้ระยะเวลาที่กำหนดตามเกณฑ์ ๑๙ ปี แต่ในความเป็นจริงตำแหน่งสายงานอื่นจะเลื่อนระดับได้จะต้องมีตำแหน่งว่างและต้องแข่งขันกับข้าราชการตำรวจอื่นอีกเป็นจำนวนมากเฉลี่ยการเจริญเติบโตจากรองสารวัตร-รองผู้บังคับการ จะใช้ระยะเวลาประมาณ ๓๒ ปี

กรณีคณาจารย์ที่เรียกร้องใช้สิทธิขอรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นโดยใช้อาวุโสร้อยละ ๓๓ ตามมติ ก.ตร. ก่อให้เกิดผลกระทบอย่างมากในการบริหารงานบุคคล เนื่องจากคณาจารย์กลุ่มนี้จะไม่ยอมทำผลงานทางวิชาการแต่จะรอจนอยู่ในกลุ่มอาวุโสร้อยละ ๓๓ ก็จะขอเปลี่ยนสายงานและเป็นการแย่งการเจริญเติบโตในกลุ่มบริหารซึ่งเจริญเติบโตช้าอยู่แล้วทำให้ขาดขวัญและกำลังใจบุคลากรในกลุ่มนี้ถือว่าถูกเอาเปรียบจากกลุ่มคณาจารย์ที่เติบโตเร็วกว่าเมื่อถึงจุดหนึ่งกลับไม่ยอมยื่นประเมินในสายงานอาจารย์ ซึ่งกรณีดังกล่าวได้ก่อให้เกิดปัญหาการแตกความสามัคคีระหว่างหน่วยงานสายงานอาจารย์กับสายงานอื่นอันส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

โรงเรียนนายร้อยตำรวจพิจารณาแล้วจึงเห็นควรนำเสนอสภาการศึกษาฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแนวทางการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในส่วนของคณาจารย์ซึ่งเป็นตำแหน่งปรับเปลี่ยน-ลดในตนเองเพื่อนำเสนอสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยเห็นว่ากลุ่มงานคณาจารย์เป็นตำแหน่งปรับเปลี่ยน-ลดในตัวเอง ซึ่งสามารถเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นได้ โดยไม่ต้องรอตำแหน่งว่าง แตกต่างกับตำแหน่งในสายงานอื่น การจะได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นจะต้องมีตำแหน่งว่างเสียก่อน และยังต้องมีการแข่งขันกับบุคคลอื่น ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและเป็นประโยชน์ในด้านการบริหารงานบุคคลซึ่งอาจจะส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ จึงขอความเห็นชอบจากสภาการศึกษาฯ ภายใต้พระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๒(๗) ซึ่งกำหนดให้สภาการศึกษาฯ มีอำนาจหน้าที่เสนอแนะแก่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเกี่ยวกับ

การบริหารงานบุคคลของโรงเรียนรวมทั้งการกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งในโรงเรียน ดังนี้

๑. กรณีคณาจารย์มีความประสงค์จะขอรับการแต่งตั้งไปดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นให้เป็นการแต่งตั้งในระนาบเดียวกันก่อน

๒. การได้รับสิทธิเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในกรณีอาวุโสไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๓ เพื่อไปดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นตามหลักเกณฑ์ ก.ตร. ให้เป็นกรณีที่สูงสุดระดับตำแหน่งที่ปรับเพิ่มลดในตัวเองแล้วเท่านั้น

ผศ.(พิเศษ) พล.ต.ท.ณรงค์ กรรมการสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจได้มีการพูดคุยและพยายามที่จะแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ โดยขอให้ทำการวิเคราะห์และกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น กรณีสภาการศึกษาฯ จะเสนอความคิดเห็นในเรื่องการบริหารงานบุคคลโดยเฉพาะการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งจะต้องมีเหตุผลให้ชัดเจน เพราะอาจจะก่อให้เกิดปัญหาและความไม่สบายใจของบุคลากรในหน่วยงานและมีผลกระทบต่อกรรมการสภาการศึกษาฯ ได้

ศ.พ.ต.อ.วีรพล

โรงเรียนนายร้อยตำรวจมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องตำแหน่งอาจารย์ซึ่งไม่ได้รับการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องกรอบตำแหน่งตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งตามอนุมัติคณะรัฐมนตรีให้ตำแหน่งอาจารย์เป็นตำแหน่งที่สามารถเลื่อนไหลในตัวเอง ตั้งแต่ สบ ๑ ถึง สบ ๖ โดยพิจารณาจากความรู้ความสามารถของอาจารย์ถ้าเป็นกรณีเช่นนั้นจะไม่มีปัญหาที่ว่าอาจารย์จะไปขอดำรงตำแหน่งกับสายงานอื่นซึ่งปัญหานี้เราไม่ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ต้น และกระทบเห็นด้วยกับเกณฑ์ที่ว่าสายงานอื่นก็ให้สามารถเติบโตในสายงานของตัวเอง สายงานอาจารย์ก็ให้เติบโตในสายงานอาจารย์ เพราะฉะนั้นกรณีของ พ.ต.อ.สันต์ สุขวัจน์ รศ.(สบ ๕) เป็นผู้ที่อยู่ในอาวุโสลำดับที่ ๑ ซึ่งยังไม่ได้ยื่นประเมินเป็น ศ. (สบ ๖) ซึ่งเป็นตำแหน่งสูงสุดตามหลักเกณฑ์ข้อที่ ๒ กรณีดังกล่าวควรจะยื่นประเมินตำแหน่งสูงสุดแล้วค่อยนำมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่งซึ่งเราจะต้องคิดหาวิธีการแก้ไขปัญหาคือสิ่งที่สภาการศึกษาฯ เห็นควรจัดให้มีการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop) และสภาการศึกษาฯ ได้ให้ความเห็นขอมอบให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจทำหนังสือถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง การขอขยายกรอบตำแหน่งอาจารย์ไปถึง สบ ๗ ซึ่งกองอัตรากำลังพลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีหนังสือขอข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นนี้และโรงเรียนนายร้อยตำรวจได้มีหนังสือตอบไปเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ และหลังจากนั้นผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจได้มอบหมายให้กระผมและ พ.ต.อ.ธานีรินทร์ เป็นผู้แทนไปประชุมเกี่ยวกับคณะทำงานจัดทำร่างหลักเกณฑ์ เกี่ยวกับการเจริญเติบโตของอาจารย์ ซึ่งกระผมได้เสนอปัญหาให้ที่ประชุมได้รับทราบซึ่งจะต้องแก้ไขปัญหาทั้ง ๒ เรื่องไปพร้อมกัน คือ

๑. ความมีมาตรฐานของอาจารย์ ซึ่ง พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ/แทนอุปนายกสภาการศึกษา โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ได้ให้นโยบายไว้โรงเรียนนายร้อยตำรวจควรจะต้องปรับระดับทั้งตำแหน่งทางวิชาการ กับตำแหน่งทางตำรวจ ซึ่งขณะนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำลังจะออกเป็นมติ ก.ตร. เพื่อยกระดับมาตรฐานของอาจารย์ทุกสถาบันให้สอดคล้องกัน เพื่อให้ อาจารย์จะได้มีมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับ

๒. กองอัตรากำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรจะนำเรื่องดังกล่าว ที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจจัดทำ Workshop และมีหนังสือไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาตินำมาพิจารณาพร้อมกันไปด้วยเพื่อจะได้เป็นการแก้ไขปัญหาของโรงเรียน นายร้อยตำรวจในเรื่องการขอขยายตำแหน่งอาจารย์ สบ ๖ เพื่อให้สามารถ เลื่อนไหลได้และไม่ต้องไปแย่งตำแหน่งสายงานทั่วไป และในขณะเดียวกัน ก็เปิดโอกาสให้กับผู้ที่ดำรงตำแหน่งคณบดีหรือผู้ที่อาวุโสสามารถเจริญเติบโต ในตำแหน่งรองผู้บัญชาการ (สบ ๗) ได้ เพราะฉะนั้นถ้า ก.ตร. พิจารณาให้ ความเห็นชอบก็จะสามารถเปิดตำแหน่งขึ้นไปได้โดยพิจารณาจากปริมาณงาน

ประธาน

ในประเด็นนี้ ผศ.(พิเศษ) พล.ต.ท.ณรงค์ ได้มีการกล่าวมานาน และขณะที่ พล.ต.อ.วัชรพล ประสารราชกิจ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ/แทนอุปนายก สภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจมาเข้าร่วมประชุม สภาการศึกษา ก็พยายาม ที่จะเร่งแก้ไขปัญหา เพราะในหลักการคือต้องการให้แยกสายงานออกจากกัน คือ ในคณะหนึ่งให้มี สบ ๖ อย่างน้อย จำนวน ๒ คน แต่ต้องคิดจากอัตรากำลังพล เป็นตัวหลัก ถ้าคณะใดมีอาจารย์เป็นจำนวนมากอาจจะมีเพิ่มขึ้น จำนวน ๓ คน ดังนั้น สภาการศึกษา จึงได้พยายามผลักดันโรงเรียนนายร้อยตำรวจให้มีการจัดตั้ง สถาบันการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและการรักษาความปลอดภัย สถาบัน การจรรยา สถาบันสืบสวนและสอบสวน เป็นต้น เพื่อให้อาจารย์ได้มีการงาน ปริมาณงาน และคุณภาพงาน ถึงจะสามารถกำหนดตำแหน่งได้และเป็นการยกระดับ ของหน่วยงาน โรงเรียนนายร้อยตำรวจควรจะต้องปรับเพราะปัจจุบัน ประเทศไทยเกิดอุบัติเหตุสูงที่สุดอยู่ในลำดับที่ ๓ ของโลก ปัญหาของประเทศชาติ มีเพิ่มมากขึ้นซึ่งเป็นหน้าที่ของข้าราชการตำรวจและหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายต่างๆ ยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของโรงเรียนนายร้อยตำรวจควรเชิญศิษย์เก่า เช่น นรต.รุ่นที่ ๒๕ มาฟังบรรยายและสรุปสิ่งที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจต้องการขอรับ การสนับสนุนในเรื่องต่างๆ คาดว่าจะดำเนินการสำเร็จ เพราะฉะนั้นปัญหา เรื่องตำแหน่งเป็นเรื่องเล็กๆ และเห็นด้วยในหลักการควรจะต้องแยกสายงานอาจารย์ กับสายงานอื่นออกจากกัน เพราะสายงานอาจารย์สามารถเติบโตได้จาก สบ ๑ ถึง สบ ๕ ชัดเจน ซึ่งจะไปกันตรงตำแหน่งผู้บังคับการ (สบ ๖) เพราะฉะนั้น ตำแหน่ง พล.ต.ต. ในสายงานอาจารย์ควรจะมีเป็นของตัวเอง สำหรับการจะก้าวขึ้น

/ตำแหน่ง....

ตำแหน่ง พล.ต.ต. ได้อย่างไรนั้นกรณีไปชี้แจง ก.ตร. จะได้มีเหตุผลและมีน้ำหนัก และต้องการให้ตำแหน่ง พล.ต.ต. เป็นตำแหน่งที่มีคุณค่า

ผศ.(พิเศษ) พล.ต.ท.ณรงค์ การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันเป็นระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว กรณีดำเนินการไม่สำเร็จก็ต้องทำในระยะต่อไปว่าจะต้องทำอะไรเพื่อให้ตำแหน่ง สบ ๖ มีเพิ่มมากยิ่งขึ้น เพราะตำแหน่ง สบ ๑ ถึง สบ ๕ มีการแยกชัดเจนอยู่แล้ว

ศ.พ.ต.อ.วีรพล การแก้ไขปัญหาระยะสั้นโรงเรียนนายร้อยตำรวจได้ดำเนินการแล้วกรณีของ ศ.พ.ต.อ.อุทัย ธีระวินนทร แต่เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงและท่านได้เกษียณอายุราชการไปแล้ว ที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจนำเสนอเป็นการแก้ไขปัญหาระยะกลาง เพราะขณะนี้เรื่องอยู่ที่กองอัตรากำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งยังไม่ได้นำเรื่องนี้มาพิจารณา สำหรับการดำเนินการระยะยาวโรงเรียนนายร้อยตำรวจจะนำเสนอ ก.ตร. พิจารณาต่อไป

ประธาน มอบ ผศ.(พิเศษ) พล.ต.ท.ณรงค์ กุลนิเทศ รศ.สุจิตรา บุญรัตพันธุ์ ศ.พ.ต.อ.วีรพล กุลบุตร และผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นผู้แทนของ สภาการศึกษา เพื่อจัดทำมติที่ประชุมให้ครอบคลุมในทุกประเด็นที่สภาการศึกษา ได้มีการพูดคุยกัน

เลขานุการ สรุปมติที่ประชุมเห็นว่าสายงานอาจารย์จาก สบ ๑ (เทียบรองสารวัตร) ถึง สบ ๕ (เทียบรองผู้บังคับการ) ให้แยกการเจริญเติบโตออกจากกันกับสายงานอื่น เฉพาะในส่วนของโรงเรียนนายร้อยตำรวจโดยไม่ข้ามสายงาน สำหรับสายงานอื่น ถ้าต้องการเป็นอาจารย์จะต้องมีการยื่นประเมินได้ในระดับ สบ ๑- สบ ๓ โรงเรียนนายร้อยตำรวจจึงขอให้สภาการศึกษา พิจารณา ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. การเจริญเติบโตของสายงานอาจารย์ สบ ๑ (เทียบรองสารวัตร) ถึง สบ ๕ (เทียบรองผู้บังคับการ) ให้แยกการเจริญเติบโตให้ชัดเจนกับสายงานอื่น สำหรับ สบ ๖ (เทียบผู้บังคับการ) เนื่องจากยังไม่สามารถหาตำแหน่งให้ได้ก็เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ก.ตร. เดิม

๒. เรื่องการเจริญเติบโตข้ามสายงาน ถ้าสายงานอื่นประสงค์จะยื่นประเมินเป็นอาจารย์จะต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนหรือเป็นคุณวุฒิที่ขาดแคลน และในขณะเดียวกันกรณีสายงานอาจารย์ประสงค์จะดำรงตำแหน่งทางสายงานอื่น จะต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการโรงเรียนนายร้อยตำรวจให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นให้เป็นการแต่งตั้งในระนาบเดียวกันก่อน

ศ.พ.ต.อ.วีรพล การพิจารณาจะต้องดูจากหลักเกณฑ์ ก.ตร. เป็นหลัก ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งกำหนดไว้ชัดเจนอยู่แล้วว่าอาจารย์สามารถที่จะขอรับการแต่งตั้งไปดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นได้และขึ้นอยู่กับดุลพินิจของคณะกรรมการที่พิจารณา

/พ.ต.อ.ธานินทร์...

พ.ต.อ.ธานีรินทร์

ประเด็นที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจขอให้สภาการศึกษาฯ พิจารณามีอยู่ ๒ ประเด็น คือ

ประเด็นที่ ๑ กรณีคณาจารย์มีความประสงค์จะขอรับการแต่งตั้งไปดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นให้เป็นการแต่งตั้งในระนาบเดียวกันก่อนที่นำเสนอเป็นเรื่องของการข้ามสายงาน เช่น กรณีอาจารย์ (สบ ๓) ซึ่งเป็นตำแหน่งเลื่อนไหลจะขอรับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นให้เป็นการแต่งตั้งในระนาบเดียวกันก่อนโดยไม่ใช้อาวุโสร้อยละ ๓๓ มาพิจารณาเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้กำกับ การ เพราะจะทำให้ผู้ที่อยู่ในสายงานอื่นทั้งหมดทั้งแห่งไม่ได้รับการแต่งตั้ง

ประเด็นที่ ๒ การได้รับสิทธิเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในกรณีอาวุโสไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๓๓ เพื่อไปดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นตามหลักเกณฑ์ ก.ตร. ให้เป็นกรณีที่สิ้นสุดระดับตำแหน่งปรับเพิ่มลดในตัวเองแล้วเท่านั้น จึงนำหลักเกณฑ์ ก.ตร. มาพิจารณาและดูจากองค์ประกอบในภาพรวม เช่น ความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสมต่างๆ เป็นต้น

เพราะฉะนั้นโรงเรียนนายร้อยตำรวจจึงได้เสนอ ก.ตร. ในกรณีถูกร้องเรียน โดยให้ความเห็นว่าในการแต่งตั้งโรงเรียนนายร้อยตำรวจได้นำองค์ประกอบทั้งหมด มาพิจารณาและเห็นว่าสายงานอาจารย์ควรจะต้องเติบโตในสายงานอาจารย์ ซึ่ง ก.ตร. ก็มีมติเห็นชอบจึงได้ยกคำร้องของอาจารย์ทั้งหมด จำนวน ๓ คน กรณีที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจนำเสนอสภาการศึกษาฯ พิจารณาในครั้งนี้เพื่อให้เป็นหลักการในการป้องกันปัญหาการถูกฟ้องร้องและนำเสนอ ก.ตร. เพื่อพิจารณาให้มีการปรับแก้ไขเฉพาะในส่วนของอาวุโสร้อยละ ๓๓ ของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เพื่อให้ทั้งสองสายงานเดินไปพร้อมๆ กัน และไม่แตกความสามัคคี และเป็นแนวทางเดียวกันกับที่สภาการศึกษาฯ ได้ให้ความเห็นชอบในเรื่องของหลักเกณฑ์การประเมินอาจารย์เพราะสภาการศึกษาฯ มีอำนาจตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๒(๗) ในการเสนอแนะแก่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เกี่ยวกับการบริหารบุคคลของโรงเรียนรวมทั้งการกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งในโรงเรียน

ศ.พ.ต.อ.วีรพล

ประเด็นที่ ๑ สิ่งที่ พ.ต.อ.ธานีรินทร์ นำเสนอมีบางประเด็นที่ยังไม่ชัดเจน ยกตัวอย่างเช่นการขอขยายตำแหน่งในการทำ Workshop ซึ่งยังไม่สำเร็จ เนื่องจากกองอัตรากำลังพล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ยังไม่นำเรื่องดังกล่าว มาพิจารณาในระดับคณะกรรมการ

ประเด็นที่ ๒ ข้อเสนอของโรงเรียนนายร้อยตำรวจในประเด็นแรกเห็นด้วยว่า อาจารย์ควรที่จะเจริญเติบโตในสายงานของตัวเองซึ่งจะต้องมีภาระงานในเรื่องของการเรียนการสอนและการทำผลงานทางวิชาการ เมื่อครบกำหนดก็สามารถประเมินเลื่อนไหลขึ้นได้ แต่ในประเด็นที่ ๒ ที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

/นำเสนอ...

นำเสนอจะต้องระมัดระวังเพราะการนำอาวุโสร้อยละ ๓๓ มาพิจารณา เพราะ
เกิดสิทธิของอาจารย์แล้วคณะกรรมการจะพิจารณาอย่างไร ซึ่งหลักเกณฑ์ ก.ตร.
ได้เขียนเปิดกว้างไว้ในหลักเกณฑ์การพิจารณาหลายระดับ

ประเด็นที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจเสนอสภาการศึกษาฯ พิจารณาเป็นกรณี
สิ้นสุดในระดับการปรับเพิ่ม-ลดในตนเองเท่านั้นซึ่งจะต้องตีความกันอีก ตัวอย่างเช่น
ผู้ที่ผ่านการประเมินเป็นอาจารย์สิ้นสุดเรียบร้อยแล้วแต่ไม่มีตำแหน่งให้เนื่องจาก
ตำแหน่งเต็ม เมื่อถึงเวลาแต่งตั้งแล้วโรงเรียนนายร้อยตำรวจจะไม่พิจารณาแต่งตั้งให้
สามารถทำได้หรือไม่ กรณีอาจารย์จะขอรับการแต่งตั้งตำแหน่งผู้กำกับการ
ในสายงานอื่นเห็นด้วยไม่ควรข้ามสายงาน และประเด็นที่มีปัญหามากคืออาจารย์
ระดับ รศ. หรือ ศ.(สบ ๕) ที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้วในขณะนี้
มีจำนวน ๒ คน กรณีปีต่อไปมีตำแหน่งอาจารย์ (สบ ๖) ว่าง ๑ ตำแหน่งแล้ว
ที่เหลือ จำนวน ๑ คน จะทำอย่างไรซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน
เพราะฉะนั้นก่อนที่สภาการศึกษาฯ จะมีความเห็นควรจะดูที่หลักเกณฑ์ ก.ตร.
ถ้ามีการเขียนกำหนดไว้และไม่มีการห้ามแสดงว่ากฎหมายให้เป็นอำนาจหรือ
เป็นดุลพินิจของคณะกรรมการในการแต่งตั้งเพราะจะต้องมีองค์ประกอบหลายข้อ
ในการพิจารณาและเป็นเรื่องของการบริหารงานภายใน กรณีคณะกรรมการพิจารณา
ไปแล้วไปกระทบสิทธิของอาจารย์อาจทำให้อาจารย์เกิดความไม่พอใจและ
มีการร้องทุกข์ก็เป็นไปได้เพราะเป็นสิทธิของอาจารย์

เลขานุการ

เนื่องจากสภาการศึกษาฯ มีอำนาจตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อย
ตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่ช่วยโรงเรียนนายร้อยตำรวจตัดสินใจในเรื่องของ
การบริหารงาน และมีคณะกรรมการสภาการศึกษาฯ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็น
นักวิชาการ มีความรู้ ความสามารถในการให้ข้อเสนอแนะ และเป็นสภาการศึกษาฯ
ที่มีความแข็งแกร่งในด้านนี้ และการทำลักษณะเช่นนี้เป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในโรงเรียน
นายร้อยตำรวจเพื่อให้บุคลากรในหน่วยเกิดความสามัคคี เกิดความยุติธรรมกับ
ทุกๆ ฝ่าย และเป็นการป้องกันปัญหาการฟ้องร้องที่จะตามมา ถ้าส่วนไหนที่ยังขอ
ไม่ได้คราวนี้ก็ไม่เสนอขอแต่ถ้าส่วนไหนที่สามารถเลื่อนไหลได้อยู่แล้วก็เสนอขอ
ในการประชุมครั้งนี้ เพื่อนำเรื่องเสนอไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติขอให้
มีการเปลี่ยนแปลงในส่วนของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ซึ่งกระผมได้ขอให้คุณบดีและ
รองคุณบดีของคณะต่างๆ จัดทีมช่วยเหลือในเรื่องทางวิชาการต่างๆ เพื่อให้อาจารย์
มีความก้าวหน้า เช่น เรื่องการทำวิจัย หรือการทำผลงานทางวิชาการ เป็นต้น
เนื่องจากเป็นวิชาชีพเฉพาะตัวและสะท้อนให้เห็นว่า สบ ๑ (เทียบรองสารวัตร) ถึง
สบ ๕ (เทียบรองผู้บังคับการ) ให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์นี้ ในส่วนของโรงเรียนนายร้อย
ตำรวจ แต่ถ้าอาจารย์ท่านใดมีความสามารถไปดำรงตำแหน่งนอกหน่วยได้โรงเรียน
นายร้อยตำรวจคงไม่ห้าม แต่สำหรับตำแหน่ง สบ ๖ (เทียบผู้บังคับการ) ยังไม่สามารถ

/ขยาย...

ขยายตำแหน่งได้ก็ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ก.ตร. เดิม แต่ถ้าสามารถขยายตำแหน่งได้ก็จะขยาย สบ ๖ (เทียบผู้บังคับการ) ถึง สบ ๗ (เทียบรองผู้บัญชาการ) เพื่อมารองรับในส่วนนี้ได้ และเรื่องนี้เป็นเรื่องการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนนายร้อยตำรวจ กระทบเองก็พยายามจะลดข้อขัดแย้งและหาช่องทางการเจริญเติบโตให้กับอาจารย์แต่เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงจึงทำให้เรื่องนี้ยังดำเนินการไม่สำเร็จ และกระทบได้มีการพูดคุยกับอาจารย์กรณีมีอาจารย์ที่มีความสามารถก็มีสิทธิที่จะดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจได้เช่นเดียวกัน เมื่อมีคุณสมบัติครบถ้วนเคยรับราชการเป็น สบ ๖ แล้วเลื่อนเป็น สบ ๗ โดยจัดให้มีการแสดงวิสัยทัศน์ต่อสภาการศึกษาฯ เพื่อพิจารณาเพราะถือว่าเป็นเส้นทางการเจริญเติบโตของอาจารย์ แต่ขณะนี้สิ่งที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจกำลังดำเนินการเป็นเพียงครึ่งทางก่อนในการนำเรื่องเสนอสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ดำเนินการต่อไป

รศ.สุจิตรา

ระบบความร่วมมือของสมาชิกในองค์กรนั้นๆ ถ้าหากขาดความร่วมมือกันองค์กรก็จะประสบปัญหา กรณีโรงเรียนนายร้อยตำรวจองค์กรจะมีความเจริญก้าวหน้าต้องอาศัยความร่วมมือของทุกๆ ฝ่าย แต่กรณีบุคลากรแบ่งแยกออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ สายงานอาจารย์ และสายงานอื่นซึ่งสามารถเจริญเติบโตได้ในสายงานของตัวเองโดยตรง กรณีถ้าเป็นในมหาวิทยาลัยสายงานอาจารย์ซึ่งมีหน้าที่ในการเรียนการสอนในสถาบันจะถือว่าเป็นแกนนำเพื่อจะก้าวไปสู่ความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ เพราะฉะนั้นโรงเรียนนายร้อยตำรวจควรจะมีการพูดคุยกันอีกครั้งหนึ่งถึงเหตุผลหรือมีมติร่วมกันเพื่อให้มีการยอมรับ กรณีใช้อำนาจของสภาการศึกษาฯ อาจจะทำให้เกิดปัญหาความแตกแยกตามมา สิ่งที่สำคัญที่สุดในขณะนี้จะต้องทำอย่างไรเพื่อดึงบุคคลกลุ่มนั้นให้มาอยู่ในแนวเดียวกัน

เลขานุการ

เนื่องจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจมีความแตกต่างกับมหาวิทยาลัย ซึ่งในมหาวิทยาลัยอาจารย์จะเป็นแกนหลักและเป็นแกนที่มีความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพที่อาจารย์ทุกคนใฝ่ฝัน แต่กรณีของโรงเรียนนายร้อยตำรวจแบ่งออกเป็น ๒ ฝ่าย จึงทำให้เกิดปัญหาความเหลื่อมล้ำตามมา เห็นควรมีการปรับเปลี่ยนในเรื่องของการบริหารเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจกับทุกๆ ฝ่าย เพราะในขณะนี้มีการฟ้องร้องในโรงเรียนนายร้อยตำรวจอยู่เป็นจำนวนมากที่ศาลปกครองแต่ถ้าเรามีกฎเกณฑ์ที่แน่นอนปัญหา ก็จะลดน้อยลง เช่น ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งฝ่ายวิชาการจะต้องผ่านการประเมิน มีกฎเกณฑ์ที่ยุติธรรม อาจารย์จะได้มีความเจริญก้าวหน้าในสายงานอาจารย์และมีจิตวิญญาณความเป็นอาจารย์ และสิ่งที่กระทบต้องการคืออาจารย์มีความเห็นว่าเหมาะสมแล้วที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจจะนำเสนอสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการปรับแก้ไขหลักเกณฑ์เพื่อให้บุคลากรทั้ง ๒ ฝ่ายสามารถไปด้วยกันได้และไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย ถ้าอาจารย์ท่านใดมีขีดความสามารถไปดำรงตำแหน่ง

/นอกหน่วย...

นอกหน่วยได้โรงเรียนนายร้อยตำรวจก็ไม่ได้ห้าม แต่ถ้าอยู่ในโรงเรียนนายร้อยตำรวจ จะต้องให้มีมาตรฐานเดียวกัน

พล.ต.ต.สุรพล

กระผมได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจรับผิดชอบฝ่ายวิชาการ ได้พยายามผลักดันเรื่องการประเมินอาจารย์ในการดำรงตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบันได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว และก็ได้พยายามทำให้ทั้ง ๒ ฝ่าย คือ ฝ่ายอาจารย์ และสายงานอื่นสามารถอยู่ด้วยกันได้ ซึ่งในขณะนี้สายงานอื่นจะเสียเปรียบ เพราะสายงานอาจารย์สามารถเจริญเติบโตทางด้านข้างซึ่งไม่เป็นธรรม จึงทำให้มีบุคคลที่สมัครใจปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียนนายร้อยตำรวจเหลืออยู่เป็นจำนวนน้อยเพราะเห็นว่าสายงานอื่นไม่มีความเจริญเติบโต

ประธาน

การเจริญเติบโตจากรองสาวตรีถึงรองผู้กำกับการไม่มีปัญหาเพราะสามารถเจริญเติบโตได้เร็วอยู่แล้ว สำหรับสายงานอื่นเดิมมักจะมีปัญหาเนื่องจากมีบุคคลภายนอกเข้ามาดำรงตำแหน่งแทน และปัจจุบันสายงานอาจารย์มักจะข้ามสายงานมาดำรงตำแหน่งสายงานอื่นเป็นจำนวนมากทำให้สายงานอื่นไม่มีความเจริญเติบโต จึงทำให้เกิดปัญหา แต่ไม่ได้หมายความว่าสายงานอาจารย์ทุกคนสามารถจะเข้ามาได้ ผู้ที่มาดำรงตำแหน่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีความสามารถพิเศษเพราะฉะนั้นจึงกลายเป็นระบบมาถึงปัจจุบัน สิ่งที่กำลังมาตั้งแต่แรกคือต้องการเห็น สบ ๖ หรือ สบ ๗ เจริญเติบโตขึ้นไปโดยเฉพาะเพื่อรองรับบุคคลที่ไม่มีความสามารถพิเศษและต้องการให้อาจารย์ได้มีทางเดินไปถึงระดับหนึ่งก่อน แต่เนื่องจากวัฒนธรรมแบบเดิมมีการฟ้องร้องกันในศาลอาญาหรือศาลปกครองซึ่งก็เป็นสิทธิของอาจารย์ ถึงแม้ว่า ก.ตร. จะยกฟ้องแต่ก็สร้างปัญหาความยุ่งยากอยู่พอสมควร

พ.ต.อ.ธานีรินทร์

การประชุม อ.ก.ตร.บริหารบุคคล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ เป็นการพิจารณาในเรื่องของหลักเกณฑ์ที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจได้เสนอไปซึ่งที่ประชุมเห็นว่าสภาการศึกษา มีอำนาจตามพระราชบัญญัติโรงเรียนนายร้อยตำรวจ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๑๒(๗) ในกรณีที่สภาการศึกษา ได้มีการดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขอให้นำมติหรือข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของสภาการศึกษา นำส่งให้ อ.ก.ตร.บริหารงานบุคคล รับทราบด้วย เพื่อจะได้กำหนดแนวทางในการบริหารหรือกำหนดแนวทางในการดำเนินการให้สอดคล้องเป็นแนวทางเดียวกัน และในการพิจารณาของ ก.ตร. เกี่ยวกับการแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งโดยการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการสรรหาเป็นเหตุผลทางด้าน การบริหารงานบุคคลที่ได้นำคุณสมบัติความรู้ความสามารถตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๗ มาประกอบการพิจารณาด้วย อีกทั้งดุลพินิจนี้จะเห็นได้ว่าเป็นการมุ่งที่จะสงวนบุคลากรผู้ทรงคุณวุฒิในสายงานอาจารย์ให้คงไว้

/เพื่อ...

เพื่อประโยชน์ในทางการศึกษาของข้าราชการตำรวจ จึงเป็นการใช้ดุลพินิจที่ถูกต้องตามระเบียบกฎหมายโดยชอบและที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. รับเรื่องร้องทุกข์ผู้ร้องทุกข์ไว้พิจารณา
๒. ยกคำร้องทุกข์
๓. แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องทุกข์ทราบ

ที่ประชุม อ.ก.ตร. จึงมีมติเห็นชอบว่าในสิ่งที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจได้พิจารณาเหตุผลทั้งหมดชอบแล้วจึงได้ยกคำร้องขณะนี้เหลือในส่วนของศาลปกครองและศาลอาญา จำนวน ๑ คน

ประธาน

ให้ข้อสังเกต ดังนี้

๑. กรณีการฟ้องร้องศาลปกครองก็ต้องถือกฎหมายกติกาศักดิ์ปัจจุบันเป็นหลัก
๒. ประเด็นข้อที่ ๑ สภาการศึกษาฯ สามารถเสนอความเห็นไปยัง อ.ก.ตร. และ ก.ตร. ได้เพื่อรักษาบุคลากร

๓. ประเด็นข้อที่ ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่ามีข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ถ้าสามารถแก้ไขข้อกฎหมายได้ก็ไม่มีปัญหาโดยเฉพาะหลักเกณฑ์อาวุโสร้อยละ ๓๓ ซึ่งจะต้องตอบศาลปกครองให้ได้ว่าอาจารย์อยู่ในเกณฑ์นี้หรือไม่และควรจะต้องตัดสิทธิได้หรือไม่ แต่ในขณะเดียวกันกฏกติกาศักดิ์ของสภาการศึกษาฯ ก็ไม่สามารถที่จะไปข้ามหลักเกณฑ์ ก.ตร. ได้ อาจารย์ก็ย่อมที่จะมีสิทธิฟ้องร้องอยู่ตลอดเวลา เว้นแต่ว่าเป็นความเห็นว่าจะแยกให้ชัดเจนตามข้อ ๑ แล้วกำหนดตำแหน่ง สบ ๖ และ สบ ๗ เพื่อให้อาจารย์สามารถเจริญเติบโตขึ้นมาถึงข้อ ๒ ได้ เมื่อมีการขอมาแล้วเราจะต้องปฏิบัติต่อเขาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานแต่ในขณะเดียวกันเราต้องมีเหตุผลว่าเราจะรักษาอาจารย์

พ.ต.อ.ธานีินทร์

ประเด็นข้อที่ ๒ ที่เสนอขอไม่ได้ไปหักล้างหลักเกณฑ์ ก.ตร. หรือบุคคลที่ฟ้องร้องอยู่เดิม ซึ่งโรงเรียนนายร้อยตำรวจได้ดำเนินการในการพิจารณาตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในเรื่องของการพิจารณาผู้มีความเหมาะสม แต่ขณะเดียวกันในวันนี้ที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจขอมติสภาการศึกษาฯ เพื่อให้การได้รับสิทธิเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในกรณีอาวุโสไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๓ ไปดำรงตำแหน่งในสายงานทั่วไปตามหลักเกณฑ์ ก.ตร. ให้เป็นกรณีที่สิ้นสุดระดับตำแหน่งปรับเพิ่ม-ลดในตัวเองแล้วเท่านั้น ประเด็นนี้หมายความว่า ถ้าอาจารย์ไม่สามารถเลื่อนไหลในส่วนของ การปรับเพิ่มลดในตัวเองแล้วก็ใช้สิทธิร้อยละ ๓๓ ตามหลักเกณฑ์ ก.ตร. ได้ แต่ถ้าหากยังสามารถเลื่อนไหลในส่วนของปรับเพิ่ม-ลดในตัวเองได้จะใช้ร้อยละ ๓๓ เามาบังคับไม่ได้

ประธาน

เหมือนกับเราไปเพิ่มข้อกำหนดและไปลดสิทธิของอาจารย์

พ.ต.อ.ธานีินทร์

วันนี้ที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจเสนอขอไม่ได้เป็นการลดสิทธิเพียงแต่ขอความเห็นชอบจากสภาการศึกษาฯ ว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าวจะขอใช้เฉพาะในส่วนของ

สายงานอาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจเพื่อนำเสนอ ก.ตร. พิจารณาออกเป็นมติใหม่ ใช้เฉพาะในส่วนของโรงเรียนนายร้อยตำรวจเท่านั้นโดยไม่ได้ใช้กับหน่วยงานตำรวจทั่วประเทศ

เลขานุการ

จึงขอมติที่ประชุมสภาการศึกษา ในครั้งนี้เนื่องจากมีตำแหน่งผู้กำกับการว่างอยู่ จำนวน ๑ ตำแหน่ง ในการแต่งตั้งวาระประจำปี ๒๕๕๗ กระทบต้องการให้สายงานอื่นไปดำรงตำแหน่งเหมือนเดิม เพราะเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการบริหารและจะได้ใช้อำนาจได้ว่าอาจารย์ควรอยู่ในสายงานอาจารย์กรณีจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคงไม่เหมาะสม กระทบจึงขอให้คุณบดีและรองคุณบดี คณะต่างๆ ช่วยเจรจาให้อาจารย์ได้เจริญเติบโตทางสายงานอาจารย์ ซึ่งโรงเรียนนายร้อยตำรวจพร้อมที่จะสนับสนุนจัดทีมที่เลี้ยงและจัดทีมวิชาการคอยช่วยเหลือ เป็นต้น

พ.ต.อ.ธานินทร์

การได้รับสิทธิเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในกรณีอาวุโสไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๓ เป็นหลักเกณฑ์ ก.ตร. ว่าถ้าตำแหน่งว่างเพื่อไปดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นให้เป็นที่ลื่นสุดระดับตำแหน่งปรับเพิ่มลดในตัวเองแล้วเท่านั้น คือลื่นสุดระดับปรับเพิ่ม-ลดในวันนี้ตำแหน่งที่ปรับเพิ่มลดที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติก็คือตำแหน่ง สบ ๖ แต่ ก.ตร. มีการบังคับไว้ว่า สบ ๖ ให้อัตราเจริญเติบโตเพียง ๕ ตำแหน่ง ซึ่งไม่พอ โรงเรียนนายร้อยตำรวจจึงได้ทำเรื่องเสนอไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อพิจารณา

ประธาน

กรณีอาจารย์จะขอรับการแต่งตั้งไปดำรงตำแหน่งสายงานอื่นควรจะต้องเป็นอาจารย์ถึงขั้นสูงสุดตรง สบ ๖ ก่อน ประเด็นข้อที่ ๒ มตินั้นห้วนไปควรจะเขียนกำหนดให้ชัดเจน

พ.ต.อ.ธานินทร์

โดยหลักการเป็นสิ่งที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจพยายามจะปรับแก้ไข โดยเฉพาะการนำเรื่องเสนอไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อขอเพิ่มตำแหน่ง สบ ๖ (เทียบผู้บังคับการ) จำนวน ๕ ตำแหน่ง

ศ.พ.ต.อ.วีรพล

ประเด็นข้อที่ ๒ ที่โรงเรียนนายร้อยตำรวจนำเสนอยกตัวอย่างเช่นกรณีลื่นสุดระดับตำแหน่งปรับเพิ่ม-ลดในตัวเองแล้ว อาจารย์ยื่นประเมินและครบวาระการแต่งตั้งแต่เนื่องจากตำแหน่งเต็มแล้ว จำนวน ๕ ตำแหน่ง ไม่มีผู้เกษียณอายุราชการและไม่ใครโยกย้าย กรณี ก.ตร. ไม่อนุมัติตำแหน่งให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจจะทำอย่างไร

พ.ต.อ.ธานินทร์

กรณีของ ศ.พ.ต.อ.วีรพล กรณีการเลื่อนไหลยังไม่ลื่นสุดคือตำแหน่ง สบ ๖ แต่เนื่องจากปัจจุบันตำแหน่ง สบ ๖ มีอยู่เพียงจำนวน ๕ ตำแหน่ง เนื่องจาก ก.ตร. เป็นผู้กำหนด การแก้ปัญหาโรงเรียนนายร้อยตำรวจคือการขอเพิ่มตำแหน่ง สบ ๖ อีกจำนวน ๕ ตำแหน่ง รวมถึงการเพิ่มตำแหน่งรองผู้บัญชาการอีก จำนวน ๑ ตำแหน่ง ซึ่งเป็นสายวิชาการเพียงอย่างเดียว กรณีในปีถัดไปมีตำแหน่งว่างประมาณ ๓-๔ ตำแหน่งในส่วนประเด็นข้อที่ ๒ ไม่นำมาบังคับ หมายความว่าถ้าหากอยู่ในร้อยละ ๓๓

/จะมา...

จะมาบังคับโรงเรียนไม่ได้เพราะว่ายังมีสิทธิในการเลื่อนไหลเป็น สบ ๖ อยู่ แต่ขณะเดียวกันก็ไม่ได้ห้ามโรงเรียนที่จะแต่งตั้งผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนมาเป็น ผู้บังคับการ เพียงแต่ไม่ได้นำหลักเกณฑ์อาวุโสร้อยละ ๓๓ มาพิจารณา

ประธาน

การเขียนจะต้องให้เหตุผลที่อาจารย์สามารถรับได้ทั้ง ๒ ประเด็น เพื่อต้องการให้ เขาปกครองสถานอาจารย์ เพราะฉะนั้นคนที่เข้ามาเป็นอาจารย์นั้นต่อไปจะต้องมี วิทยุณของความเป็นอาจารย์เพื่อเป็นการเสริมสร้างวิชาชีพอาจารย์ที่ดี และ การเจริญเติบโตไม่เกิน สบ ๕ อาจารย์ก็มีกฎกติกาอยู่แล้ว แต่ในขณะเดียวกันก็สามารถ แต่งตั้งไปดำรงตำแหน่งนอกหน่วยได้ยกเว้นในโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เพราะจะทำให้ แตกความสามัคคีในการแย่งตำแหน่งกัน โรงเรียนนายร้อยตำรวจจะต้องเขียนกำหนดให้ ชัดเจนว่าเราทำไปเพราะ

๑. ต้องการเสริมสร้างอาจารย์ที่แท้จริง

๒. ความเจริญก้าวหน้าของอาจารย์ สบ ๑(เทียบรองสารวัตร) ถึง สบ ๕ (เทียบรองผู้บังคับการ) เป็นอัตราที่เลื่อนไหลปรับเพิ่ม-ลดในตัวเองให้เจริญก้าวหน้า ได้อยู่แล้วและเจริญเติบโตได้เร็วกว่าสายงานอื่น

๓. กรณีสายงานอาจารย์ถ้าต้องการไปดำรงตำแหน่งนอกหน่วยนั้นสามารถทำได้ หรือในหน่วยงานสามารถข้ามสายงานกันได้แต่ต้องเป็นระนาบเดียวกัน

เลขานุการ

สรุปสภาการศึกษาฯ ให้ความเห็นชอบโดยมีเหตุและผลตามที่ประธานและ คณะกรรมการสภาการศึกษาฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมไว้

สรุปความเห็นของคณะกรรมการสภาการศึกษาฯ

คณะกรรมการสภาการศึกษาฯ ได้อภิปรายและเสนอแนะในประเด็นต่างๆ สรุปได้ ดังนี้

๑. ตามข้อ ๑ กรณีคณาจารย์มีความประสงค์จะขอรับการแต่งตั้งไปดำรง ตำแหน่งในสายงานอื่นให้เป็นการแต่งตั้งในระนาบเดียวกันก่อนนั้นให้คงเดิม และให้แยกเส้นทางการเจริญเติบโตให้ชัดเจนระหว่างสายงานอื่นและสายงานอาจารย์ ในระดับ สบ ๑ (เทียบรองสารวัตร) ถึง สบ ๕ (เทียบรองผู้บังคับการ)

๒. ตามข้อ ๒ การได้รับสิทธิเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในกรณีอาวุโสไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๓๓ เพื่อไปดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นตามหลักเกณฑ์ ก.ตร. ให้เป็น กรณีที่สูงกว่า สบ ๕ (เทียบรองผู้บังคับการ) เท่านั้น

๓. ตามข้อ ๒ การได้รับสิทธิเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในกรณีอาวุโสขึ้น เพื่อ ความรอบคอบควรจะมีการพิจารณาโดยละเอียดอีกครั้งเพื่อไม่ให้ขัดกับหลักเกณฑ์ ก.ตร. และเป็นการตัดสิทธิของผู้ที่จะขอรับการแต่งตั้งซึ่งอาจจะเป็นปัญหาตามมา ในภายหลัง

๔. กลุ่มงานคณาจารย์เป็นตำแหน่งควบปรับเพิ่มลดในตัวเองซึ่งสามารถ เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นได้โดยไม่ต้องรอตำแหน่งว่างโดยเฉพาะระดับ สบ ๑

/(เทียบ...

(เทียบรองสารวัตร) ถึง สบ ๕ (เทียบรองผู้บังคับการ) ซึ่งแตกต่างกับตำแหน่งในสายงานอื่นการจะได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นจะต้องมีตำแหน่งว่างเสียก่อน และยังต้องมีการแข่งขันกับบุคคลอื่น

๕. บุคคลจะดำรงตำแหน่งอาจารย์จะต้องเป็นผู้มีความสนใจและมีความรู้ความสามารถในด้านการเรียนการสอน อีกทั้งต้องผ่านการประเมินประสิทธิภาพการสอนเสียก่อน ซึ่งผู้มีความประสงค์จะเป็นอาจารย์ย่อมทราบเส้นทางการเจริญเติบโต ซึ่งโดยข้อเท็จจริงก็สามารถเจริญเติบโตได้เร็วกว่าสายงานอื่นอยู่แล้ว

๖. การกำหนดเส้นทางการเจริญเติบโตให้ชัดเจนสายงานอาจารย์แยกกับสายงานอื่น เพื่อเป็นการส่งเสริมให้อาจารย์มุ่งมั่นที่จะพัฒนาวิชาความรู้และการเรียนการสอน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการผลิตข้าราชการตำรวจให้มีคุณภาพ เนื่องจากอาจารย์จะได้มุ่งมั่นในการทำผลงานเพื่อประเมินเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในสายงานอาจารย์ เนื่องจากทราบข้อจำกัดว่าอาจารย์ไม่สามารถย้ายเลื่อนตำแหน่งไปยังสายงานอื่นได้ในทันที

๗. การประกันคุณภาพการศึกษามีการกำหนดคุณภาพของสถาบันโดยพิจารณาจากคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ หากกำหนดเส้นทางการเจริญเติบโตอาจารย์ที่ชัดเจนก็จะส่งผลโดยตรงกับอาจารย์ในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ซึ่งนอกจากจะทำให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจมีคุณภาพตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาแล้วก็จะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์เอง

๘. เห็นควรมอบ รศ.สุจิตรา บุญรัตพันธุ์, ผศ.(พิเศษ) พล.ต.ท.ณรงค์กุลนิตเทศ กรรมการสภาการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิโรงเรียนนายร้อยตำรวจ, ศ.พ.ต.อ.วีรพล กุลบุตร ประธานสภาคณาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจ และผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจในฐานะเลขานุการสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นผู้ตรวจสอบมติที่ประชุมสภาการศึกษาฯ ที่ได้มีการอภิปรายและเสนอแนะในประเด็นต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมในทุกประเด็น

ประเด็นเสนอ
มติที่ประชุม

เพื่อพิจารณา

เห็นชอบ ดังนี้

๑. กรณีคณาจารย์ระดับ สบ ๑ (เทียบรองสารวัตร) ถึง สบ ๕ (เทียบรองผู้บังคับการ) มีความประสงค์จะขอรับการแต่งตั้งไปดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นให้เป็นการแต่งตั้งในระนาบเดียวกันก่อนเท่านั้น

๒. การได้รับสิทธิเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในกรณีอาวุโสไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๓ เพื่อไปดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นตามหลักเกณฑ์ ก.ตร. ซึ่งโรงเรียนนายร้อยตำรวจเสนอขอสำหรับกรณีแต่งตั้งอาจารย์ สบ ๕ (เทียบรองผู้บังคับการ) ซึ่งจะดำรง

/ตำแหน่ง...

ตำแหน่งสูงชันนั้น เห็นควรให้โรงเรียนนายร้อยตำรวจนำไปพิจารณาให้รอบคอบ
อีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อทราบ
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่นๆ

เลขานุการ การประชุมสภาการศึกษาโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ ตรงกับ
วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมห้วยจรเข้ ชั้น ๑
อาคารกองบัญชาการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

มติที่ประชุม รับทราบ

ประธาน กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมและปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๓ น.

ตรวจแล้วถูกต้อง

พล.ต.ท.



(ศักดา เตชะเกรียงไกร)

ผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

กรรมการ/เลขานุการ

-ทราบ

พล.ต.อ.



(ชิตชัย วรรณสถิตย์)

นายกสภาการศึกษา/ประธานที่ประชุม

พล.ต.ต.



ผู้ตรวจ

พล.ต.ท.



ผู้ตรวจ

ร.ต.อ.หญิง อำพรธน์

ผู้จัดบันทึก

ส.ต.ต.หญิง มณฑกานต์ รังษิโย พิมพ์/ทาน